ÜYBS
Üniversite Yönetim Bilgi Sistemi

AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ İNGİLİZCE ÖĞRETMENLİĞİ LİSANS PR.

Akran Değerlendirme Takımı

Doç. Dr. Cihat Atar

Doç. Dr. Erhan Ünal

Dr. Öğr. Üyesi Yusuf Emre Yeşilyurt

Ekim 2026

KAPSAM VE YÖNTEM

Bu rapor, 2023-2024 Akran Değerlendirme Raporu şablonu esas alınarak hazırlanmıştır. İncelemede 2023-2024 akran değerlendirme raporunda yer alan değerlendirme ve öneriler; 2024-2025 ve 2025-2026 öz değerlendirme raporlarında sunulan açıklama, veri ve kanıtlarla karşılaştırılmıştır.

Değerlendirme düzeyleri şu şekilde kullanılmıştır: Tamamlandı, Büyük Ölçüde Tamamlandı, Kısmen Tamamlandı ve Devam Ediyor. Bu derecelendirme, resmi bir akreditasyon kararı değil; akran değerlendiricisi perspektifiyle hazırlanmış kanıta dayalı bir izleme notudur.

ÖNCEKİ AKRAN DEĞERLENDİRME ÖNERİLERİNİN İZLENMESİ

Önceki akran değerlendirme önerisi / gelişim alanı	**İncelenen 2024-2025 / 2025-2026 öz değerlendirme raporlarındaki karşılık**	**Durum**	**Güncel akran değerlendirmesi**
Öğretim elemanı istihdamının güçlendirilmesi ve kadro ihtiyacının giderilmesi.	Raporda 2023-2025 arasında bir Dr. Öğretim Üyesi ve bir Doçent Dr. ataması yapıldığı; bölümde 3 doçent, 1 doktor öğretim üyesi, 1 öğretim görevlisi ve 1 araştırma görevlisi bulunduğu belirtilmiştir. Ancak ikinci araştırma görevlisi ihtiyacı devam etmektedir.	Büyük ölçüde tamamlandı	Çekirdek öğretim üyesi yapısı belirgin biçimde güçlenmiştir. Araştırma görevlisi ve destek personeli ihtiyacı izlenmeye devam edilmelidir.
Kullanılan eğitim yöntemlerinin bilgi, beceri ve davranışları kazandırdığını gösteren kanıtların sürekli güçlendirilmesi.	Eğitim planı, öğretim yöntemleri, ölçme-değerlendirme çeşitliliği, ders bilgi paketleri ve sınav/ödev/sunum/proje uygulamaları ayrıntılandırılmıştır. 2024-2025 raporunda program çıktıları ile derslerin ilişkisini gösteren matris ve analizler yer almaktadır.	Büyük ölçüde tamamlandı	Kanıt tabanı güçlenmiştir. Program çıktısı kazanım düzeyinin mezuniyet aşamasında doğrudan ölçümü için portfolyo, seviye belirleme, mezuniyet çıktısı analizi gibi araçlarla izleme devam etmelidir.
Öğrenci kulüpleri, ders dışı etkinlikler, sosyal/kültürel olanaklar ve kütüphane kaynaklarının geliştirilmesi.	Rapor sosyal, sportif ve kültürel altyapıyı, konferans salonlarını, kampüs olanaklarını, kütüphane basılı/elektronik kaynaklarını, Grammarly Premium, Turnitin ve veri tabanlarını ayrıntılı biçimde sunmaktadır. Ancak öğrenci kulüpleri ve öğrenci katılımının program düzeyinde sistematik takibi sınırlı görünmektedir.	Kısmen tamamlandı	Fiziksel ve dijital kaynaklar güçlüdür. Öğrenci kulüpleri, bölüm etkinlikleri ve katılım kayıtlarının yıllık izleme tablosuyla güçlendirilmesi önerilir.
Mezuniyet sonrası kariyer planlaması ve kariyer konuşmalarının düzenli yürütülmesi.	10.1 kapsamında kariyer planlama konuşmaları, Erasmus+ staj bilgilendirme toplantısı, öğretmenlerle deneyim paylaşımı ve istihdam/kariyer günü etkinlikleri kanıt olarak sunulmuştur.	Tamamlandı	Kariyer planlama önerisine doğrudan yanıt verilmiştir. Etkinliklerin katılım, memnuniyet ve çıktı düzeyiyle yıllık değerlendirilmesi yararlı olacaktır.
Programa özgü ölçütlerde ilgili akreditasyon kuruluşlarının ölçütlerinin açıkça dahil edilmesi.	10.1 bölümünde programa özgü ölçütlerin sağlanma yöntemi açıklanmış; sınav, ödev, proje, sunum, mesleki uygulama, kariyer etkinlikleri ve seminerler belirtilmiştir. Ancak ilgili akreditasyon ölçütleriyle doğrudan madde madde eşleştirme sınırlıdır.	Kısmen tamamlandı / devam ediyor	Bu alan 2023-2024 raporunda belirtilen temel gelişim alanı olmaya devam etmektedir. İlgili ölçütlerle program çıktıları, dersler ve kanıtlar arasında açık bir çapraz tablo hazırlanmalıdır.

STANDART ALANLARINA GÖRE GÜNCEL AKRAN DEĞERLENDİRMESİ

0.1-PROGRAMA AİT BİLGİLER

Değerlendirmemiz: Öz değerlendirme raporunda programın kuruluş tarihi, anabilim dalı yapısı, zorunlu hazırlık sınıfı, öğrenci alımının başlangıcı, ilk mezunların 2024-2025 yılında verildiği ve güncel akademik kadro bilgileri açık biçimde sunulmuştur. Program bilgileri ile web sayfası bilgilerinin eşleştirildiği; kanıtların kuruluş kararları, öğrenci alımı ve akademik kadro gibi temel belgelere dayandırıldığı görülmektedir.

1-ÖĞRENCİLER

1.1-Programa kabul edilen öğrenciler, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları öngörülen sürede edinebilecek altyapıya sahip olmalıdır. Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan göstergeler izlenmeli ve bunların yıllara göre gelişimi değerlendirilmelidir.

Değerlendirmemiz: Öğrenci kabulünün ÖSYM merkezi yerleştirme sistemi üzerinden yürütüldüğü, uluslararası öğrencilerin ilgili yönerge kapsamında kabul edildiği ve kontenjanın öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısını dengelemek amacıyla 2024-2025 ve 2025-2026 yıllarında düşürüldüğü görülmektedir. Hazırlık sınavı süreçlerinin 2024-2025 itibarıyla üniversite genelinde bütüncül bir yönergeye bağlanması ve konuşma becerisinin sınav sürecine eklenmesi önemli bir iyileştirmedir. Öğrenci girdilerinin program çıktılarıyla ilişkilendirilmesine yönelik izleme mekanizmasının daha somut göstergelerle sürdürülmesi önerilir.

1.2-Yatay ve dikey geçişle öğrenci kabulü, çift ana dal, yan dal ve öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlarda ve/veya programlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan politikalar ayrıntılı olarak tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmemiz: Yatay geçiş ve muafiyet/intibak işlemlerinin bölüm komisyonu aracılığıyla yürütüldüğü, AKÜ Önlisans ve Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği, Muafiyet ve İntibak İşlemleri Yönergesi ve Yatay Geçiş Yönergesi esaslarının uygulandığı anlaşılmaktadır. İş akışı ve itiraz süreçleri açıklanmış, 2025 yılı yatay geçiş muafiyet örnekleri kanıt olarak sunulmuştur. Bu ölçüt büyük ölçüde karşılanmaktadır.

1.3-Kurum ve/veya program tarafından başka kurumlarla yapılacak anlaşmalar ve kurulacak ortaklıklar ile öğrenci hareketliliğini teşvik edecek ve sağlayacak önlemler alınmalıdır.

Değerlendirmemiz: Erasmus+ hareketlilikleri programın güçlü yönleri arasındadır. Öz değerlendirme raporunda anlaşma sayıları, öğrenci/personel hareketlilikleri, intibak süreçleri, teşvik edici bilgilendirmeler ve kurumlar arası işbirliği protokolleri sunulmuştur. Önceki akran raporunda vurgulanan uluslararasılaşma ivmesinin sürdüğü; anlaşma sayılarının ve hareketlilik hacminin arttığı görülmektedir.

1.4-Öğrencileri ders ve kariyer planlaması konularında yönlendirecek danışmanlık hizmeti verilmelidir.

Değerlendirmemiz: Danışmanlık hizmetlerinin oryantasyon, akademik danışman görevlendirmeleri, sınıf temsilcileri, Telegram/Instagram gibi çok kanallı iletişim ve kariyer/staj bilgilendirmeleri ile desteklendiği görülmektedir. 2024-2025 bahar döneminden itibaren öğretim üyelerinin doğrudan danışman olarak görevlendirilmesi olumlu bir yapısal iyileştirmedir. Bununla birlikte raporda danışmanlık memnuniyetinin beklendiği kadar artmadığı ve öğrencilerin danışmanlığın kapsamı konusunda bilgilendirilmeye ihtiyaç duyduğu belirtilmiştir. Bu nedenle danışmanlık kılavuzu, dönem başı bilgilendirmesi ve danışmanlık çıktısı takibi önerilir.

1.5-Öğrencilerin program kapsamındaki tüm dersler ve diğer etkinliklerdeki başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.

Değerlendirmemiz: Sınav, ödev, proje, sunum, uygulama ve devam gibi farklı ölçme araçlarının kullanıldığı; sınav takvimlerinin taslak olarak paylaşılıp geri bildirim sonrası kesinleştirildiği; sınav kurallarının web sitesi, sınıf ve ekranlarda duyurulduğu görülmektedir. Ölçme ve değerlendirme uygulamalarının çeşitlendirilmesine ilişkin bölüm kurulu kararı olumlu bir iyileştirmedir. Ders bazlı rubrik ve çıktı bazlı ölçme kanıtlarının dosyaya daha sistematik biçimde eklenmesi önerilir.

1.6-Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmemiz: Önceki akran değerlendirmesinde programda henüz mezun bulunmadığı belirtilmişti. Güncel öz değerlendirme raporunda programın ilk mezunlarını 2024-2025 eğitim-öğretim yılında verdiği; mezuniyet işlemlerinin OBS, akademik danışman onayı, bölüm/program sorumluları, mezuniyet komisyonu ve yönetmelik/yönerge çerçevesinde yürütüldüğü açıklanmıştır. Bu alanda önceki yıla göre belirgin ilerleme sağlanmıştır.

2-PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI

2.1-Değerlendirilecek her program için program eğitim amaçları tanımlanmış olmalıdır.

Değerlendirmemiz: Program eğitim amaçlarının web sayfası ve Bologna bilgi sistemi üzerinden erişilebilir biçimde tanımlandığı görülmektedir. Amaçların öğretmen yetiştirme, araştırmacı yetiştirme, eleştirel düşünme, teknoloji ve toplumsal duyarlılık gibi boyutları kapsadığı değerlendirilmektedir.

2.2-Bu amaçlar; program mezunlarının yakın gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedefleri ve mesleki beklentiler tanımına uymalıdır.

Değerlendirmemiz: Program amaçları yurtiçi ve yurtdışında görev yapabilecek İngilizce öğretmenleri yetiştirme, lisansüstü/akademik gelişim olanağı sağlama ve sosyal-kültürel-bilimsel gelişimi destekleme hedefleriyle uyumludur. Kariyer konuşmaları ve Erasmus+ staj bilgilendirme etkinlikleri bu hedefleri desteklemektedir.

2.3-Kurumun, fakültenin ve bölümün özgörevleriyle uyumlu olmalıdır.

Değerlendirmemiz: Üniversite, fakülte ve bölüm özgörevleriyle program amaçları arasında uyum kurulmuştur. Raporda program özgörevlerinin üniversitenin nitelikli birey yetiştirme ve bölgesel/evrensel katkı hedefleriyle; fakültenin yenilikçi, etik, iletişim ve işbirliği odaklı eğitimci yetiştirme vizyonuyla örtüştüğü açıklanmıştır.

2.4-Programın çeşitli iç ve dış paydaşlarını sürece dahil ederek belirlenmelidir.

Değerlendirmemiz: İç ve dış paydaşların tanımlandığı, dış paydaş görüşleri ve danışma kurulu toplantılarının raporlandığı, paydaş görüşlerinin program geliştirme kararlarına yansıtıldığı görülmektedir. Sınıf gözlemi dersinin zorunlu hale getirilmesi ve seçmeli ders havuzunun güncellenmesi paydaş katılımının somut örnekleri olarak değerlendirilebilir.

2.5-Kolayca erişilebilecek şekilde yayımlanmış olmalıdır.

Değerlendirmemiz: Program öğretim amaçlarının Bologna Bilgi Sistemi ve bölüm web sayfasında yayımlandığı anlaşılmaktadır. Web tabanlı erişim önceki akran raporunda da güçlü yön olarak belirtilmiş olup sürdürülmektedir.

2.6-Programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda uygun aralıklarla güncellenmelidir.

Değerlendirmemiz: 2021 müfredatı sonrasında 2023 müfredat güncellemesinin yapıldığı, ders adlarının standardize edildiği, yapay zekâ ve fotoğrafçılık gibi eklenen çeşitli seçmeli derslerle dış çevre ve öğrenci geri bildirimlerinin dikkate alındığı görülmektedir. Güncellemelerin karar, paydaş görüşü ve kanıt düzeyinde izlenmesi olumlu bulunmuştur.

3-PROGRAM ÇIKTILARI

3.1-Program çıktıları, program eğitim amaçlarına ulaşabilmek için gerekli bilgi, beceri ve davranış bileşenlerinin tümünü kapsamalı ve ilgili değerlendirme çıktılarını da içerecek biçimde tanımlanmalıdır.

Değerlendirmemiz: Program çıktılarının TYYÇ, Bologna süreci ve öğretmen yetiştirme alan yeterlikleri çerçevesinde tanımlandığı; ders-program çıktısı ilişkisinin matrislerle gösterildiği anlaşılmaktadır. Program çıktılarının güncel müfredatla ilişkilendirilmesi önceki döneme göre güçlendirilmiştir.

3.2-Program çıktılarının sağlanma düzeyini dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci oluşturulmuş ve işletiliyor olmalıdır.

Değerlendirmemiz: Ders bazlı başarı ölçme, öğrenci anketleri, program çıktısı matrisleri ve ders başarı verileri kullanılmaktadır. Bununla birlikte güncel öz değerlendirme raporunun sonuç bölümünde öğrenci girdileri ile program çıktılarının ölçülebilir biçimde ilişkilendirilmesi gelişim alanı olarak belirtilmiştir. Bu nedenle çıktı kazanım düzeyinin dönemsel olarak izlenmesi için mezuniyet portfolyosu, çıktı bazlı rubrikler, seviye tespit sınavları ve mezun izleme verileriyle desteklenmiş bütüncül bir sistem önerilir.

3.3-Programlar mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerinin program çıktılarını sağladıklarını kanıtlamalıdır.

Değerlendirmemiz: İlk mezunların 2024-2025 yılında verilmesi bu ölçüt açısından önemli bir dönüm noktasıdır. Mezuniyet için ders, kredi, AKTS, zorunlu/seçmeli ders ve başarısız ders kontrolleri sistem üzerinden yapılmaktadır. Ancak mezunların program çıktılarının her birini hangi doğrudan kanıtlarla sağladığını gösteren mezuniyet çıktısı değerlendirme dosyasının geliştirilmesi önerilir.

4-SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

4.1-Kurulan ölçme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçların programın sürekli iyileştirilmesine yönelik olarak kullanıldığına ilişkin kanıtlar sunulmalıdır.

Değerlendirmemiz: Öz değerlendirme raporunda, sınav akreditasyon çalışmaları, program çıktısı analizleri ve öğrenci geri bildirimlerinin iyileştirme süreçlerinde kullanıldığı belirtilmektedir. Hazırlık muafiyet sınavının geliştirilmesi, öğrenci talepleri doğrultusunda seçmeli ders çeşitliliğinin artırılması ve danışmanlık süreçlerinin daha planlı ve izlenebilir hâle getirilmesi olumlu uygulamalar olarak değerlendirilmiştir. Bu iyileştirmeler programın gelişim alanlarına yanıt verdiğini göstermektedir.

4.2-İyileştirme çalışmaları, programın gelişmeye açık alanları ile ilgili, sistematik biçimde toplanmış somut verilere dayalı olmalıdır.

Değerlendirmemiz: Öğrenci geri bildirimleri, danışmanlık memnuniyet anketi, paydaş görüşleri, kontenjan/yerleşme verileri ve bölüm kurulu kararlarının kullanıldığı görülmektedir. Ancak iyileştirme kararlarının yıllık hedef, sorumlu kişi, takvim, gerçekleşme durumu ve etki göstergesiyle izlendiği tek bir sürekli iyileştirme tablosu hazırlanması raporu daha güçlü hale getirecektir.

5-EĞİTİM PLANI

5.1-Her programın program eğitim amaçlarını ve program çıktılarını destekleyen bir eğitim planı olmalıdır.

Değerlendirmemiz: Eğitim planının program amaçları ve çıktılarıyla ilişkilendirildiği; alan bilgisi, alan eğitimi, öğretmenlik meslek bilgisi ve genel kültür bileşenlerini içerdiği görülmektedir. Programın özgün yönleri ve öğretmen yetiştirme hedefleri müfredat yapısıyla uyumludur.

5.2-Eğitim planının uygulanmasında kullanılacak eğitim yöntemleri, istenen bilgi, beceri ve davranışların öğrencilere kazandırılmasını garanti edebilmelidir.

Değerlendirmemiz: Raporda anlatım, tartışma, işbirlikli öğrenme, uygulama, proje, sunum, mesleki uygulama ve teknoloji destekli öğretim gibi yöntemler ayrıntılandırılmıştır. Bu alan, önceki akran önerisi doğrultusunda kanıt bakımından güçlendirilmiştir. Yöntemlerin öğrenme çıktılarına etkisini gösteren ders örnekleri ve rubriklerin sistematik biçimde arşivlenmesi önerilir.

5.3-Eğitim planının öngörüldüğü biçimde uygulanmasını güvence altına alacak ve sürekli gelişimini sağlayacak bir eğitim yönetim sistemi bulunmalıdır.

Değerlendirmemiz: Fakülte ve bölüm web sayfaları, OBS, UES ve bölüm duyuruları eğitim planının uygulanmasını destekleyen araçlar olarak kullanılmaktadır. Duyuru, ders bilgi paketi ve öğretim süreçlerinin dijital sistemler üzerinden izlenmesi yeterli görülmektedir.

5.4-Eğitim Planı, en az bir yıllık ya da en az 32 kredi ya da en az 60 AKTS kredisi tutarında temel eğitim içermelidir.

Değerlendirmemiz: Programın temel alan dersleri, dil becerileri ve pedagojik temel dersleri bakımından ilgili ölçütü karşıladığı anlaşılmaktadır. Müfredatın alan bilgisi/alan eğitimi ve öğretmenlik meslek bilgisi dengesinin raporda açıklandığı görülmektedir.

5.5-En az bir buçuk yıllık ya da en az 48 kredi ya da en az 90 AKTS kredisi tutarında ilgili disipline uygun meslek eğitimi içermelidir.

Değerlendirmemiz: Programdaki alan bilgisi, alan eğitimi ve öğretmenlik uygulaması bileşenleri mesleki eğitim gerekliliklerini karşılayacak düzeydedir. Sınıf gözlemi, öğretmenlik uygulaması, beceri öğretimi ve çocuklara yabancı dil öğretimi dersleri programın mesleki yönünü güçlendirmektedir.

5.6-Eğitim programının teknik içeriğini bütünleyen ve program amaçları doğrultusunda genel eğitim olmalıdır.

Değerlendirmemiz: Genel kültür ve seçmeli ders havuzu program amaçlarını desteklemektedir. Öğrenci geri bildirimleri doğrultusunda seçmeli ders çeşitliliğinin artırılması ve farklı fakültelerle işbirliği yapılması olumlu değerlendirilmiştir.

5.7-Öğrenciler önceki derslerde edindikleri bilgi ve becerileri kullanacakları ana uygulama/tasarım deneyimiyle hazır hale getirilmelidir.

Değerlendirmemiz: Öğretmenlik Uygulaması I-II ve Sınıf Gözlemi dersleri öğrencilerin önceki yıllarda edindikleri bilgi ve becerileri gerçek okul bağlamında kullanmalarına olanak sağlamaktadır. Bu ölçüt karşılanmaktadır. Uygulama portfolyolarının program çıktılarıyla ilişkilendirilmesi raporu daha da güçlendirecektir.

6-ÖĞRETİM KADROSU

6.1-Öğretim kadrosu programın tüm alanlarını kapsayacak biçimde sayıca yeterli olmalıdır.

Değerlendirmemiz: Önceki raporda öğretim üyesi sayısı gelişim alanı olarak belirtilmişti. Güncel raporda bölümde 3 doçent, 1 doktor öğretim üyesi, 1 öğretim görevlisi ve 1 araştırma görevlisi bulunduğu belirtilmekte; 2023-2025 döneminde bir Dr. Öğretim Üyesi ve bir Doçent Dr. ataması yapıldığı ifade edilmektedir. Bu gelişme olumlu olmakla birlikte ikinci araştırma görevlisi ve destek personeli ihtiyacı devam etmektedir.

6.2-Öğretim kadrosu yeterli niteliklere sahip olmalı ve programın etkin biçimde sürdürülmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlamalıdır.

Değerlendirmemiz: Öğretim elemanlarının YÖK Akademik ve özgeçmiş verileri, yayın profilleri ve ders görevlendirmeleri incelendiğinde kadronun İngiliz Dili Eğitimi, uygulamalı dilbilim, ikinci dil edinimi, ölçme-değerlendirme, dil becerileri, kültürlerarası iletişim ve teknoloji destekli dil öğretimi gibi alanlarda programı destekleyecek nitelikte olduğu görülmektedir. Öğretim kadrosunun nitelik bakımından yeterli olduğu; yayın, proje ve öğretim deneyiminin programın geliştirilmesine katkı sunduğu değerlendirilmektedir.

6.3-Öğretim üyesi atama ve yükseltme kriterleri sıralananları sağlamaya ve geliştirmeye yönelik olarak belirlenmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmemiz: Atama ve yükseltme süreçlerinin Afyon Kocatepe Üniversitesi Öğretim Üyeliğine Yükseltilme ve Atanma Yönergesi çerçevesinde yürütüldüğü görülmektedir. Açık kadro duyuruları ve öğretim üyesi ilanlarına ilişkin kanıtlar sunulmuştur.

7-ALTYAPI

7.1-Sınıflar, laboratuvarlar ve diğer teçhizat eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli olmalıdır.

Değerlendirmemiz: Eğitim Fakültesindeki sınıflar, bilgisayar laboratuvarları, çalışma alanları ve derslik altyapısı genel olarak yeterlidir. Raporda uygulamalı dersler için müzik, sanat vb. atölyelere ihtiyaç duyulduğu belirtilmiştir; bu ihtiyaç uzun vadeli mekân planlamasında dikkate alınmalıdır.

7.2-Öğrencilerin ders dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren sosyal, kültürel ve mesleki altyapı mevcut olmalıdır.

Değerlendirmemiz: Kampüs ve fakülte düzeyinde kantin, sosyal tesis, spor alanları, konferans salonları ve kültür merkezleri gibi olanaklar mevcuttur. Bu alanlar önceki akran önerisine kısmen yanıt vermektedir. Öğrenci kulüpleri ve bölüm düzeyindeki etkinlik katılım verilerinin raporda daha açık izlenmesi önerilir.

7.3-Bilgisayar ve enformatik altyapıları programın eğitim amaçlarını destekleyecek düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmemiz: Bilgisayar laboratuvarı, Enformatik Bölüm Başkanlığı, kütüphane bilgisayarları, OBS ve UES altyapısı öğrencilerin ve öğretim elemanlarının kullanımına sunulmuştur. Programda Information Technologies ve Digital Content Creation gibi derslerin bulunması teknoloji kullanımı açısından güçlüdür.

7.4-Öğrencilere sunulan kütüphane olanakları eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmemiz: Kütüphane olanakları ayrıntılı biçimde raporlanmış; basılı yayınlar, e-kitaplar, e-dergiler, veri tabanları, Grammarly Premium, Turnitin, Scopus, Web of Science ve benzeri kaynaklar sunulmuştur. Önceki raporda önerilen kaynakların sürdürülmesi/geliştirilmesi alanında olumlu devamlılık bulunmaktadır.

7.5-Öğretim ortamında gerekli güvenlik önlemleri alınmış ve engelliler için altyapı düzenlemesi yapılmış olmalıdır.

Değerlendirmemiz: Güvenlik personeli, güvenlik kameraları, engelsiz erişim düzenlemeleri, rampalar, hissedilebilir yollar, engelli asansörü ve Engelsiz Üniversite belgesi raporda belirtilmiştir. Bu ölçüt karşılanmaktadır.

8-KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

8.1-Üniversitenin idari desteği, yapıcı liderliği, parasal kaynaklar ve dağıtımında izlenen strateji programın kalitesini sürdürecek düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmemiz: Üniversite ve fakülte bütçesinin bölüm ve öğrenci sayıları dikkate alınarak tahsis edildiği; fakülte ve rektörlük yönetiminin öğretim üyesi ihtiyacını takip ettiği ve kadro ilanlarına olanak sağladığı belirtilmiştir. Kurum desteği genel olarak yeterlidir.

8.2-Kaynaklar nitelikli öğretim kadrosunu çekecek, tutacak ve mesleki gelişimini sürdürmesini sağlayacak yeterlilikte olmalıdır.

Değerlendirmemiz: Öğretim üyesi ilanı, web sitesinde sürekli açık ilan, BAP proje destekleri ve bütçe elverdiği ölçüde bilimsel etkinlik desteği olumlu göstergelerdir. Bununla birlikte ikinci araştırma görevlisi talebinin karşılanmadığı belirtilmiş; kadro planlamasının sürdürülmesi önerilmiştir.

8.3-Program için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek parasal kaynak sağlanmalıdır.

Değerlendirmemiz: Sınıflar, demirbaş ve öğretim donanımlarının bakımının bütçe kapsamında karşılandığı belirtilmiştir. Öğrencilerin eskiyen projeksiyon cihazlarına ilişkin talepleri dikkate alınarak donanım yenileme planı hazırlanması önerilir.

8.4-Program gereksinimlerini karşılayacak destek personeli ve kurumsal hizmetler sağlanmalıdır.

Değerlendirmemiz: Fakülte sekreterliği, ayniyat, tahakkuk, bölüm sekreteri ve öğrenci işleri personelinin destek verdiği görülmektedir. Ancak bölüm sekreterinin tüm bölümlere hizmet vermesi nedeniyle personel sayısının artırılması gerektiği raporda belirtilmiştir. Bu alan gelişmeye açıktır.

9-ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ

9.1-Yükseköğretim kurumunun organizasyonu ile rektörlük, fakülte, bölüm ve alt birimler arasındaki karar alma süreçleri program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmelidir.

Değerlendirmemiz: Üniversite ve fakülte organizasyon şemalarının raporda sunulduğu, web üzerinde interaktif/yönlendirmeli şema bağlantılarının bulunduğu anlaşılmaktadır. Bölüm, fakülte ve üniversite yönetim ilişkisi tanımlıdır. Karar alma süreçlerinin bölüm kurulu ve fakülte yönetim kurulu kararlarıyla ilişkilendirilmesi olumlu değerlendirilmiştir.

10-PROGRAMA ÖZGÜ ÖLÇÜTLER

10.1-Programa özgü ölçütler sağlanmalıdır.

Değerlendirmemiz: 2023-2024 akran raporunda, program öğretim planı ve ölçme-değerlendirme aracılığıyla programa özgü ölçütlerin anlatıldığı ancak akreditasyon kuruluşlarının programa özgü kriterlerine ilişkin değerlendirme ölçütlerinin dahil edilmediği belirtilmişti. Güncel öz değerlendirme raporunda 10.1 bölümü genişletilmiş; sınavlar, ödevler, projeler, sunumlar, mesleki uygulamalar, kariyer konuşmaları, Erasmus+ staj bilgilendirme ve seminerler kanıt olarak sunulmuştur. Buna rağmen ilgili akreditasyon ölçütleriyle program çıktıları, dersler, uygulamalar ve kanıtlar arasında açık bir eşleştirme tablosu halen sınırlı görünmektedir. Bu nedenle bu öneri kısmen karşılanmış olup ilgili akreditasyon ölçütleriyle madde madde uyum matrisi hazırlanması önerilir.

SONUÇ

Güncel incelemede İngilizce Öğretmenliği Programının 2023-2024 akran değerlendirme raporunda belirtilen birçok alanda ilerleme kaydettiği görülmektedir. Öğretim üyesi kadrosunun güçlendirilmesi, ilk mezunların verilmesi, mezuniyet süreçlerinin işletilmesi, müfredatın paydaş görüşleriyle güncellenmesi, seçmeli ders çeşitliliğinin artırılması, Erasmus+ anlaşma ve hareketliliklerinin güçlenmesi, kariyer konuşmalarının kanıtlanması ve kütüphane/dijital kaynakların ayrıntılı sunulması güçlü gelişmelerdir. Bununla birlikte program çıktılarının doğrudan ölçümü, öğrenci girdileri ile mezuniyet çıktıları arasındaki ilişkinin izlenmesi, öğrenci kulüpleri ve etkinlik katılımının sistematik kaydı, akademik danışmanlığın kapsamına ilişkin öğrenci bilgilendirmesi, destek personeli ihtiyacı ve akreditasyon ölçütleriyle açık çapraz eşleştirme alanlarında iyileştirme çalışmalarının sürdürülmesi önerilir. Genel olarak programın kalite güvencesi ve sürekli iyileştirme yaklaşımının güçlendiği, önceki akran değerlendirme önerilerine büyük ölçüde yanıt verildiği; ancak bazı önerilerin kanıt sistematiği ve çıktı ölçümü bakımından devam ettiği değerlendirilmektedir.